

### Краткие рекомендации по созданию тестовых заданий

*Педагогическое тестирование* — это форма измерения знаний обучающихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку обученности тестируемых.

*Педагогический тест* — это инструмент оценивания обученности обучающихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов

*Классификация тестов:*

- 1) по целям — информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;
- 2) по процедуре создания — стандартизованные, не стандартизованные;
- 3) по способу формирования заданий — детерминированные, стохастические, динамические;
- 4) по технологии проведения — бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, натурные, с использованием специальной аппаратуры, компьютерные;
- 5) по форме заданий — закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;
- 6) по наличию обратной связи — традиционные и адаптивные.

*Традиционный тест* содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ. По мнению, Аванесова В. С., традиционный тест — система заданий, предъявляемая в порядке увеличения сложности в одно и тоже время, с одинаковой системой оценивания для всех тестируемых.

*Адаптивный тест* - каждое последующее задание выбирается в зависимости от ответов на предыдущие задания. Последовательность заданий и их количество в таком виде теста определяется динамически. Самыми значимыми преимуществами компьютерного адаптивного тестирования перед традиционным являются:

- возможность адаптации под уровень знаний тестируемого (не придется отвечать на слишком сложные или слишком простые вопросы);
- экономия времени и сил за счет сокращения количества заданий (длина теста может быть уменьшена до 60%) без потери уровня достоверности.

*Формы тестовых заданий*

- 1) Задания с выбором ответов (закрытые задания).
  - a) Задания с выбором одного неправильного ответа.
  - b) Задания на установление соответствия.
  - c) Задания с выбором нескольких правильных ответов.
  - d) Упорядочивание последовательности.

- 2) Задания с открытым ответом:
- a) задания свободного изложения;
  - b) задания-дополнения.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

*Диагностическая функция* заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

*Обучающая функция* тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

*Воспитательная функция* проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества и недостатки.

#### *Преимущества*

- 1) Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.
- 2) Тестирование — более справедливый метод, оно ставит всех учащихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя. По данным английской ассоциации NEAB, занимающейся итоговой аттестацией учащихся Великобритании, тестирование позволяет снизить количество апелляций более чем в три раза, сделать процедуру оценивания одинаковой для всех учащихся вне зависимости от места проживания, типа и вида образовательного учреждения, в котором занимаются обучающиеся.
- 3) Тесты это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам курса, в то время как на устный экзамен обычно выносятся 2-4 темы, а на письменный — 3-5. Это позволяет выявить знания учащегося по всему курсу, исключив элемент случайности при вытаскивании билета. При помощи тестирования можно установить уровень знаний учащегося по предмету в целом и по отдельным его разделам.

- 4) Тест это более точный инструмент, так, например, шкала оценивания теста из 20 вопросов, состоит из 20 делений, в то время, как обычная шкала оценки знаний — только из четырёх.
- 5) Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора два часа, устный или письменный экзамен — не менее четырёх часов.
- 6) Тестирование — это более мягкий инструмент, они ставят всех учащихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

### *Недостатки*

- 1) Разработка качественного тестового инструментария — длительный и трудоемкий процесс. Стандартные наборы тестов для большинства дисциплин ещё не разработаны, а разработанные обычно имеют очень низкое качество.
- 2) Данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов.
- 3) Тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания.
- 4) Широта охвата тем в тестировании имеет и обратную сторону. Учащийся при тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не имеет достаточно времени для сколько-нибудь глубокого анализа темы.
- 5) Обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений.
- 6) В тестировании присутствует элемент случайности. Например, учащийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный. Причиной этого может быть, как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

### **Требования, предъявляемые к открытым заданиям с регламентируемым ответом (дополнения):**

- 1) Каждое задание необходимо нацелить только на одно дополняемое слово, символ и т.д., место для которого рекомендуется обозначить прочерком или точками;
- 2) Прочерк ставится на месте ключевого элемента, знание которого является наиболее существенным для контролируемого материала;
- 3) Все прочерки в заданиях для одного теста рекомендуется делать равной длины;
- 4) Место для ответа лучше отводить в конце задания или как можно ближе к концу;
- 5) После прочерка (если это продиктовано учебной дисциплиной) указываются единицы измерения;

- б) Текст задания должен обладать предельно простой синтаксической конструкцией и содержать минимальное количество информации, необходимое для правильного выполнения задания.

**Основные рекомендации по разработке заданий со свободно конструируемым ответом:**

- 1) Задания со свободно конструируемым ответом в основном предназначены для оценки компетенций. Их следует использовать только в тех случаях, когда нельзя использовать более простые формы;
- 2) Длина и сложность ответа может варьироваться в широких пределах вплоть до нескольких страниц текста ответа, обоснования приведенного решения проблемы и т.д.). В инструкции желательно ввести ограничения на максимальную длину ответа для каждого задания;
- 3) Формулировка задания должна включать постановку проблемы, эталон выполнения и оценочные критерии. Постановочная часть должна быть настолько четкой, чтобы минимизировать возможные отклонения в правильных ответах студентов от планируемого разработчиком эталона выполнения;
- 4) Выбор временных рамок для выполнения каждого задания должен позволять обучающемуся сформулировать достаточно развернутый ответ и успеть его записать.
- 5) Надежность оценок результатов выполнения заданий со свободно конструируемыми ответами можно повысить, если:
  - а) грамотно составлять задание, руководствуясь приведенными выше рекомендациями;
  - б) использовать при проверке только разработанную стандартизованную схему оценивания не более чем с тремя оценочными категориями (0, 1, 2);
  - с) обучить экспертов по проверке заданий пользоваться стандартизованными критериями оценивания;
  - д) привлекать не менее двух экспертов для проверки каждого задания и приглашать третьего эксперта в случае расхождений оценок первых двух более чем на один балл;
  - е) использовать принципы анонимности проверяемых работ и независимости экспертных суждений;
  - ф) не смотреть на оценку, данную предыдущему заданию, при оценивании последующего.
- б) Задания типа эссе можно оценивать в соответствии со следующим:
  - а) простыми схемами оценивания, когда критерии строятся с ориентацией на содержание ответов студентов;
  - б) усложненными схемами оценивания, учитывающими при экспертизе содержание ответов, характеристики качества представления текста, его полноту и стиль или любые другие факторы, кажущиеся важными разработчику задания;
  - с) рейтинговым методом, предполагающим накопительную оценку, которая получается путем сложения отдельных оценок в соответствии с общим впечатлением экспертов от полного ответа на задание.